

# Presseinformation



Es gilt das gesprochene Wort!

TOP Aktuelle Stunde – Koalitionsrettungsschirm im Bundesrat ablehnen

Dazu sagt der Vorsitzende  
der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen,

**Robert Habeck:**

**Landtagsfraktion  
Schleswig-Holstein**

Pressesprecherin  
**Claudia Jacob**

Landeshaus  
Düsternbrooker Weg 70  
24105 Kiel

Telefon: 0431 / 988 - 1503  
Fax: 0431 / 988 - 1501  
Mobil: 0172 / 541 83 53

[presse@gruene.ltsh.de](mailto:presse@gruene.ltsh.de)  
[www.sh.gruene-fraktion.de](http://www.sh.gruene-fraktion.de)

**Nr. 620.11 / 16.11.2011**

## Retropolitik zum Haare raufen

Sehr geehrter Herr Präsident, sehr geehrte Damen und Herren,

die Aussage, die Anhebung des Freibetrags entlaste vor allen Dingen untere Einkommen, ist höflich formuliert eine Zumutung. Nach den Berechnungen des Bundes der Steuerzahler profitiert einE EinkommensbezieherIn mit jährlich 10.000 Euro 2013 19 Euro – monatlich 1,58 Euro – und ein Mensch mit einem Einkommen von 50.000 Euro 105 Euro. Ab 2014 hat der mit 10.000 Euro dann 10.061 Euro, der mit 50.000 Euro dann 50.323 Euro – gut das Fünffache. Nur derjenige, der weniger als 8.000 Euro im Jahr verdient, also wirklich im unteren Einkommensbereich ist, profitiert Null Komma Null und zwar 2013 wie 2014. Und das schimpft sich Entlastung der unteren Einkommen. Wenn Reiche mehr bekommen als Arme, dann nennt das die FDP Gerechtigkeit.

Ja, der Freibetrag muss an die Inflation angepasst werden. Aber eine gerechte Verteilungswirkung hat er nur, wenn das aufkommensneutral geschieht und gleichzeitig damit der Spitensteuersatz steigt. So, wie das jetzt ausbalanciert wurde, ist es ein Klientelgeschenk für BesserverdienerInnen. Und das härteste ist, ein Geschenk, das diese gar nicht wollen. Längst schon ist nämlich die Einsicht verbreitet, dass die Vermögenssche re nicht weiter auseinander gehen soll. Tatsächlich hat sich gesellschaftlich etwas verändert in den letzten Jahren. Nur FDP und CSU haben es nicht verstanden und die CDU lässt es geschehen.

Die Steuersenkungen sind sozial unausgewogen – die Herdprämie ist unverzeihlich. Von den irrlichernden Ideen im Bereich der Familienpolitik ist sie die mit Abstand Dummste.

"Mit dem Betreuungsgeld verstärken wir den Teufelskreis, in dem Kinder, die von zu Hause keine Chance auf frühe Bildung, gute Sprache, wenig Fernsehen, viel Bewegung haben, vom Kindergartenbesuch ausgeschlossen sind, weil ihre Eltern mit 150 Euro lieber ihre Haushaltstasse aufbessern." So redete Ursula von der Leyen, als sie noch Familienministerin war und sie versuchte, den Familienbegriff der Union in die Moderne

zu führen.

Und dass Ministerpräsident Peter Harry Carstensen – nämlicher Ministerpräsident, der noch im letzten Jahr laut darüber nachdachte, das Kindergeld zu kürzen, bzw. zugunsten der Bildungsinfrastruktur umzuschichten und in einem Welt-Interview sagte: „Wir müssen unsere alte konservative Familienpolitik auch in diesem Bereich Stück für Stück zur Seite schieben. Wir müssen mit unserer Politik der Lebenswirklichkeit gerecht werden. Und diese Lebenswirklichkeit sieht nicht mehr so aus wie vor 25 Jahren.“

Lieber Herr Ministerpräsident,

mit diesem Herdprämienbeschluss ist die Union wieder tief im letzten Jahrtausend. Das sollten sie wenigstens jetzt auch so zugeben.

Sie sagen von sich, dass Sie gern Klartext reden, dann sollten sie diesen Budenzauber um Seehofer zu zähmen, nicht mit Lob zukleistern. Und Sie, Herr de Jager, traten an, die CDU zu modernisieren. Dann tun sie das! Wenn nicht in Tat, dann mindestens in Wort. Dieser Beschluss ist Bockmist in Tüten.

Meine Kollegin Marret Bohn hat vorgeschlagen, dass die Länder selbst über die Verwendung der zusätzlichen Gelder entscheiden sollen. Dann kann die CSU in Bayern ihr zöpfisches Familienbild pflegen – und wir hätten 50 Mio. Euro mehr für den Kita-Ausbau. Das ist der geschätzte Geldwert. 50 Mio. Euro. Die sie verschwenden – und uns greifen sie an für Kleinstbeträge im Kultur- oder Sozialbereich.

Wenn das Land Schleswig-Holstein es nicht schafft, den Rechtsanspruch auf einen Kita-Platz zu erfüllen, dann fügen Gelder, die der Bund für sinnwidrige Zuhausebleibe-Prämien ausschüttet, dem Land mittelbar Schaden zu.

Auch das Argument der Gleichbehandlung von Eltern, die ihre Kinder in Kitas schicken und Eltern, die das nicht tun, läuft ins Leere. Denn Angebote, die der Staat zur Verfügung stellt, werden ja gemeinhin nicht bei Nichtbenutzung kompensiert. Sonst könnten die, die nicht die Autobahnen benutzen ja eine Zuhausebleibe-Prämie fordern, diejenigen, die kein Schwimmbad benutzen, eine Nicht-Schwimmer-Prämie.

Herdprämie und Steuergeschenke sind die gleiche Retro-Politik. Ein schlimmer politischer Rückfall. Und dass die Merkel-Rösler-Regierung damit nicht durchkommen wird, hat viel mit einer gesellschaftlichen Veränderung zu tun, mit der Finanzkrise von 2008 und 2011, mit der Schuldenbremse und einer neuen Wachstumskritik.

Vor diesem Hintergrund ist der schlimmste Rückfall des Berliner Klüngelkompromisses die Leichtfertigkeit, mit der wieder über Milliardenbeträge geredet wird. Als wären zwei Milliarden oder sechs Milliarden Peanuts. Herr Wiegard ließ sich am nämlich am Sonntag, an dem das Paket geschnürt wurde, mit markigen Sprüchen in einer Sonntagszeitung zitieren: „Zusätzliche Ausgaben von heute sind die Zinsbelastungen von morgen. Mit diesem Unsinn müssen wir aufhören.“

Herr Wiegard, das sagen Sie mal Ihren Parteifreunden in Berlin! Das gilt doch nicht nur für den Landshaushalt, sondern auch für den Bundeshaushalt. Dieses Paket ist das Gegenteil von guter Kaufmannschaft. Die ganze Welt spricht über Schuldenabbau – Schwarz-Gelb macht neue. Es ist das Gegenteil von Verantwortung, es ist einfach nur zum Haare raufen.

\*\*\*