## **Presseinformation**



Es gilt das gesprochene Wort!

TOP 20 - Fehmarnsund-Querung und Rader Hochbrücke

Dazu sagt der verkehrspolitische Sprecher der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen,

## **Andreas Tietze:**

## Landtagsfraktion Schleswig-Holstein

Pressesprecherin Claudia Jacob

Landeshaus Düsternbrooker Weg 70 24105 Kiel

Telefon: 0431 / 988 - 1503 Fax: 0431 / 988 - 1501 Mobil: 0172 / 541 83 53 presse@gruene.ltsh.de

www.sh.gruene-fraktion.de

Nr. 399.14 / 09.10.2014

## Alle Kosten auf den Tisch

Sehr geehrtes Präsidium, liebe Kolleginnen und Kollegen,

die Nord-Süd-Achse ist das Rückgrat des Verkehrs in Schleswig-Holstein. Wenn diese brechen, sind wir gelähmt. Das betrifft vor allem die Rader Hochbrücke. Wir Grüne sehen hier unsere Forderung Erhalt vor Neubau und Ertüchtigung unserer bestehenden Infrastruktur voll bestätigt.

Deshalb fordern wir hier auch kein Weiterwurschteln, sondern mehr Nachhaltigkeit und den großen Schritt. Einen kombinierter Straßen/Eisenbahntunnel ist langfristig gesehen die bessere Option. Umso enttäuschter sind wir über die Kurzsichtigkeit des Bundesverkehrsministers Dobrindt, der sagte: "Wir sehen weder in zeitlicher noch in finanzieller Hinsicht Spielraum dafür, die Brücke durch einen kombinierten Straßen/Schienentunnel zu ersetzen.

Große Klappe bei großkotzigen Projekten – Kleingeistigkeit bei wirklich zukunftsbezogenen Entscheidungen. Das ist die Politikperformance des Bayern.

Zum Fehmarnsund: Dobrindt will auch hier die Geiz-ist-geil-Variante und eine reine Brückenlösung. Minister Meyer hat noch auf eine ergebnisoffene Variantenprüfung gedrungen. Natürlich sollte die Tunnellösung nicht vorschnell verworfen werden. Die Frage, was passiert mit der alten denkmalgeschützten Brücke, ist völlig offen. Eine Tunnellösung, genauer gesagt ein Bohrtunnel, wäre für die Umwelt am besten - oder das kleinere Übel. Es gilt aber, dass auch zukünftig FußgängerInnen, FahrradfahrerInnen und landwirtschaftliche Verkehre auch darüber kommen müssen. Oder will man jetzt eine Fähre einrichten?

Hier wird nochmals deutlich, die Probleme aufgrund der Fehmarnbelt-Querung werden immer größer. Die Euphorie, wie bei den Fehmarnbelt Days, teile ich nicht. Alle Gedankenspiele, was wäre wenn Szenenarien, brauchen eine Grundlage.

Die politische Entscheidung in Deutschland, die Fehmarnbelt-Querung zu bauen, ist unter falschen Voraussetzungen getroffen worden. Die Dänen zahlen die Querung und wir geben 800 Mio. für den Ausbau der Hinterlandanbindung, so hieß es zu Beginn. Die Fehmarnsund-Brücke hatte man überhaupt nicht auf der Peilung.

Jetzt wäre es endlich an der Zeit, reinen Tisch zu machen, eine Generalrevision zu initiieren und alle Kosten auf den Tisch des Hauses zu legen, so wie Art. 19 des Staatsvertrages es vorsieht. Wann, wenn nicht jetzt? Die BürgerInnen haben ein Recht, das endlich zu erfahren und so ist es ja auch vereinbart worden. Nach unseren Recherchen sind wir bei fast drei Milliarden Euro.

Ich habe letzte Woche meine persönlichen Fehmarnbelt Days gehabt. Während wichtige Personen in Kopenhagen waren, habe ich den Fährbetreiber Scandlines besucht. Neue hochmoderne Hybridfähren fahren hoch leistungsfähig und ökologisch auf dieser Strecke. Während Femern A/S vollmundig in Kopenhagen verkündet, Scandlines würde mit der Fehmarnbelt-Querung den Fährbetrieb einstellen, denkt Scandlines gar nicht daran.

Im Gegenteil, sie investieren Millionen in moderne Ökofähren, wollen bald mit Null-Emissions-Fähren fahren. Das macht man nicht, wenn man die Segel streichen will. Nein, sie stellen sich den Konkurrenzkampf mit den Brückenbetreibern. Sie fürchten auch keinen Preiskampf nach unten.

Das EUGH wird sich freuen, wenn ein staatlich aufgepäppeltes Infrastrukturunternehmen mit Staatsgarantien einen freien Wettbewerber verdrängen will. Und bezüglich der Idee einer staatlichen Infrastrukturgesellschaft, die alle Ioben, bin ich hochskeptisch. Bei Wettbewerbsverfahren sind die Brüsseler besonders streng.

Mein persönliches Fazit: Wir streiten wieder über Einzelheiten anstatt jetzt endlich mal das große Ganze in den Blick zu nehmen. Am Ende muss irgendjemand die Zeche zahlen. Geld ist keines da. Wir Grünen haben ganz früh den Finger in die Wunde gelegt. Die CDU/FDP-Vorgängerregierung hat die Fehmarnbelt-Querung nach alter Manier geplant: erst mal die Kosten niedrig ansetzen und dann frei nach Franz Beckenbauer, schaun mer mal, dann sehn mer scho.

Scheinheilig ist auch die FDP: sie begrüßt zunehmenden Verkehr - woher soll der eigentlich kommen? – will aber nicht die Konsequenzen tragen, bejammert den Abriss des "Kleiderbügels" und will jetzt mehr Bundesgeld. Wer für den Erhalt der Brücke sorgen soll, sagt sie nicht. Dieses Prinzip hat ausgedient. Sie sind alle Teil des Problems - nicht Teil der Lösung.

Am Ende wird die Fehmarnbelt-Querung, wenn sie denn kommt, mit all den Unwägbarkeiten eine teure Tasse Tee.

\*\*\*